

國立南投高商 106 學年度校務發展委員會

第二次對談會議記錄

時間：107 年 06 月 15 日(星期五) 中午 12 時 10 分

地點：德新樓第一會議室

主席：何景標校長

紀錄：秘書蔡秋菊

參加人員：如簽到簿

壹、 主席致詞

本次會議對談議題討論增進教學品質及提升學生各項學習成效，鑑於學生提到調整班級任課教師案，若班級學生已點名要更換教師問題，學校要如何以協助的立場輔導學生提出類此問題。本(107)年度 600 分以上，只有一位，此一升學成效，若不採積極作為，只有被淘汰。上週簡任視察到校訪視提到，對於本校校安通報、學生校外行為等情形，本校應引以為鑑。

校發會除了會長外，包括處室主管、各科及學科召集人，都是學校重要幹部，請各位集思廣益，共商重要對策與改進方式，拜託全員動起來。

貳、 報告事項

一、 上次會議執行情形(107/01/10)

1. 本校 106 學年度校務發展委員會組織一覽表，如附件。
2. 「調整自主學習辦理方式」業於 106 學年度第 2 學期將自主學習空間自校外拉回校內實施。
3. 「落實學生多元學習教育目標」決議辦理教師研習，例如辦理「解讀十二年國教新課綱」～素養導向如何做。另教務處已規劃於 106 學年度第 2 學期期末考期間 6 月 28(四)辦理十二年國教課程發展教師增能研習「新課綱素養導向教學設計與實踐，邀請高雄市教育局廖俞雲課程督學擔任講座。

二、 107-111 學年度校務發展計畫書業於本(107)年 4 月 13 日擴大行政會議討論通過，擬提校務會議討論決議本校五年發展計畫書。

參、 對談議題討論

議題：討論增進教學品質及提升學生各項學習成效。

說明：1. 教學現場學生差異化日益增加，教師於教育理念及教學技巧上之調整。

2. 如何幫助學生達成學習成效。例如：菁英養成班、增廣及扶弱班等。

討論內容：

- 楊志潔老師：

舉例：

上週導師會議講到三年級統測後學生攜帶麻將到校的事情，本人在辦公室也問了幾位老師們的看法，並認為學校在管理辦法上的資訊應要說明清楚，可再多與老師們溝通討論，達成共識後向老師及學生統一發佈學校管理規定，這樣會讓師生有一個共同依循的準據。

另外，本人提出學校對於導師早自習是否要到班案，學校的作法應該有一個明確規定，否則沒有白紙黑字寫清楚，每個老師的解讀及作法都不太一樣，有的人中規中矩、有的人覺得沒有到班，也沒有關係……，當老師的態度及想法都這樣，在生活教育上如何管好學生，所以本人認為這一個部分也可以再強化。

- 主席：關於導師早自習到班的問題，這段時間的責任歸屬要讓所有的導師都明白，尤其全國教師會也與主管教育行政機關協調並達成統一共識，就是「學生在老師在」，且本人也強調除了老師在，學務人員也要在。對於導師同仁所提到的疑慮，本校可以進一步討論上班時間，請人事室主任提出相關說明。
- 陳志修主任：依據差勤管理要點訂明上班是 8:00-17:00，老師請假時間開始也是從 8:00-12:00、13:00-17:00，並依這個時間來請假。對於導師的部分，可以請學務處依導師的聘約中去擬訂，導師若提早來且有加班的事實可以移到寒暑假期間或無課時申請補休。
- 宮潤莉老師：對於提早到，是不是可以以簽到作為憑證，才能認定呢？但是若要將差勤更改為 7:30 開始時，恐怕無法定之依據。
- 主席：導師有導師費及班會，如果要學校訂定，也可以訂定導師上班時間，並訂定導師上班時間為 7:30-16:30，且教師都有教育熱誠，半小時之差異，身為教育人員應該都有此認知。校長不是推卸責任，導師沒有來，這段時間學生出事情，如何責任釐清？前天本人到資二 1 班察看學生早自習情形，發現學生一大早就趴睡，導師表示叫不起來……，請嘗試從不同的角度去輔導……。另外，學校同仁應共同來關心學校招生狀況，莫有吃大鍋飯的想法。

上週五簡任視察也談到，投商沒有再被傷害的本錢，因為他也關心到本校模擬考的成績及相關的訊息對本校所造成的影響等。此案，待學校評鑑後，再好好思慮處理辦法。請教師會協助共同轉達「學生在老師在」的共識。

請大家再就提升教學品質及學習效果來討論。

- 陳麗燕主任：學生學不會，可以在考試難易度的適度調整或多元評量。
- 主席：關於考試內容的討論，可於教學研究會討論。
- 梁青惠主任：導師的那一部分，請校長在校務會議上宣導。導師與專

任職責是不一樣的，且導師有導師費等，所以「學生在老師在」這個要求是很合理的，有時候當學校沒有再加強宣導時，有些時候老師們若有偏頗的想法時，會愈來愈偏，造成積非成是的結果，所以在這個方面，請校長在全校性會議時再加強宣導。

另外，對於學生學習及教學品質上的部分，個人認為近年來教育措施的改變及少子化的些許影響，本校招收到的學生程度差異只會越來越大，學生的學習能力的確在下降，但我們前面程度好的學生仍然存在。且學校在菁英養成班、增廣及扶弱上也行之有年，覺得在教學品質精進上，提出兩個方向，其一菁英養成班是後端的加強，重點應擺在平時教學品質的控管，對於菁英養成班的實施會較有成效，且若前端教學品質未作控管或控管不佳，常要用菁英養成班來輔助，成效會很有限且事倍功半；其二，全班學習及教學品質除了要顧及外，有些老師會說「學生程度不好，我怎麼教也是成效不彰」，但個人認為，這純屬教師的教學專業，教師面臨素質下降及學習力變弱等類此學生，應正視自己的教學技巧，並找出有效的方法因應。

如果是菁英養成班，個人會覺得程度好的學生選擇就近入學到投商，就像我的孩在別的學校，身為父母的我們也希望別的學校能照顧好我們的孩子，所以我也會希望照顧好來投商的孩子，所以前端程度不錯的學生，學校也應該好好推他一把，讓這些學生可以達成自己的目標。另外菁英養成班的開課時間，開在週末或放學課後，這點我們也應該好好的討論，且讓菁英養成班開班的時間是充足的，讓這個措施的成效是彰顯的。

- 主席：雖然教學品質的認定很抽象，但在學生學習成效的拔尖及扶弱仍為我們努力的重點。
- 梁青惠主任：教學品質的控管建議可借鏡他校的作法，提出任課教師教學回饋問卷，透過問卷瞭解學生的問題或教師的教學省思，充份蒐集相關資訊，以維持教師教學品質。
- 主席：本校在下週承辦教育部國教署委託辦理輔導不適任教師研習，也可多方參考他校對於教學不力或教師教學相關問題輔導的作法。每位教師都具有教師證書，對於教學品質的控管，學校多採道德勸說，本校可先針對拔尖的部分努力來達成。
- 宮潤莉主任：看見投商的 PO 文，對於學生於兩性交往、應對的行為尺度，相較於教師本身當學生的時代截然不同，建議教師多從現在學生的角度及行為尺度，調整輔導方法，也請輔導室可找如網路警察、勵馨基金會等到校分享處理案例。

導師的工作職責及早自習到班，其實是各司其職；對於導師聘任

上可考慮教師在班級課程節數等。還有學生帶手機到校的控管，學校如何管理，應讓師生都很清楚。

對於教學品質的提升，目前學校的學生程度下降，學生進大學容易，甚至不用畢業證書，只要持修業證明就可以進大學；本校教師教學也都很努力，個人認為有些老師花的時間與教學成效不見得成正比，建議教務處可以請教學成效不錯的老師可以作班級經營、教學心得分享或公開觀課等。

- 賴佑婷主任：教務處之前也曾辦過教師教學經驗分享，但願意分享的老師很有限，但配合 108 課綱有一個很好的機制，就是教師公開授課，只要在教務處可以調整課程的範圍內，可以多加運用。但是，我覺得教師個人的原則也要自我掌控，可以發現教學成效較佳的老師有兩個特點，其一原則很明確，不會為了討好學生而改變自己的原則、其二教學認真，這部分學生可以看得出來。本人在教務處第 6 年，接了家長、老師、學生投訴的，只要接案，教務處一定處理，起碼一定跟老師談過。綜整被投訴的幾個特性：1. 打破關係的、2. 高空打太極，學生聽不懂的、學生不喜歡。但這一部份，也是最嚴重的，教師很難有自我察覺，教師一般均認為自己教學沒有問題，但學生也接觸很多老師，教學認不認真學生不是沒感受；剛提到教學回饋機制，就像教師專業評鑑制度很好，但為什麼最後收掉了，有些老師覺得自己的教學自己負責，也會自醒，認為不需要，所以實行上有難度。所以在教學回饋上，行政要推行有難度，包含不適任教師的機制，需要多麼漫長的路，要多嚴重的事實才會走到不適任處理…。大家在學校教學已那麼多年了，有哪些老師不適任或教學有問題大家多少有些認知，有些老師或許教學沒問題但人格有問題；或人格沒問題但教學有問題。不管怎樣，沒有一個面向可以走到不適任的，真的很難辦理。但學生、家長的評價在即，學校接收到這些問題的時候，我們行政要怎麼辦，沒有任何力量可以幫助我們，讓這個老師可以立即性的改變，且當這個老師不改變的時候，可以有一個制度在背後盯著他，所以感到乏力。那我們回歸到教學的面向，其實一直不覺得為什麼要緊盯著模擬考成績而感到揪心，學生程度的下降不是一年、二年的，我們可以發現除了少子化的因素，地理位置也是一個很大的原因。我們要努力的是要放在學生學習的動機，讓學生願意學習，起碼在這個地方努力做到。回歸到教學品質及學生學習成效，我們有很多要努力的，要相信我們不是做不到。另外教學方法，題目慢慢由淺入深，老師最清楚學生問題所在，並對自己教學成效負責任，不能將老師在教學上所應承擔的責任永遠丟給行政，開菁英、增廣、扶弱都是由於老師在教學前端沒

有處理好的，行政後端才要來處理這一部分，且配合開這些班級的老師們也會不願意，為什麼要來為這些前端所衍生的問題來負責任，將這個擔子由其他老師來幫他挑，這些老師也會來抗議。很感激這些願意幫忙上這些班的老師，但是學校有鼓勵措施否？對於不願意協助的老師，學校有懲罰機制嗎？學校是我們的志業，我們應該繼續努力。

- 主席：賴主任所說的這些談話，我們可用什麼樣的機會來告訴大家。
- 范東生主任：校長於評鑑工作告一段落，可以進行相關的作為。
- 賴佑婷主任：我認為不應是一種秋後算帳的方式，該有什麼原則釐清楚，大家都要遵守。
- 主席：可以辦理兩天一夜的導師研習，將一個年度要做的事情利用小團體的方式進行討論。在目前教育氛圍之下，行政難做，但要想到累積好的能量，為自己所擔任的職務負責。
- 對於導師及專任不必納入差勤管理，請問人事室有什麼看法。
- 陳志修主任：目前教育部於差勤管理系統是試辦階段，主要是作公務人員職員及工友的差勤管理，所以並沒規範於教師部分。
- 賴佑婷主任：學校每個人各司其職，行政做好自己行政份內工作，上班打卡是規定的，但專任教師課那麼多，其權責主要就是將學生教好把課上好；導師就是將學生管好，做好班級管理，所以沒有必要綁定打卡。所以，每個人的角色各自做好，權利與義務有時本來就很難分得清楚，該給的權利不應限縮，全國學校也沒有先鋒，所以不建議在這個時要求導師及專任教師打卡。
- 范東生主任：教務處賴主任所言，學生質的部分也是客觀事實，至於延續青惠主任拔尖的部分建議繼續做，但扶弱的部分，個人建議不需要再以學科能力去著力，因為這些學生對課業本來就較顯無力感，所以像學務處辦理交通考照班，風評很好又有特色、水里商工辦獨木舟及鳳鳴國中的高爾夫球社等，有些學校就以發展在地特色為強項，本校轉出的學生人數不斷增加，若一直用學科能力為導向，恐怕會有學生流失的可能性。老師面臨學生適應不良的問題，導師是有責任以正向輔導引導學生再試試看，建議學校建立溝通平台作為學生、導師、科主任及行政端一個平台。
- 主席：科主任的部分可以作一個很好的平台，共同瞭解學生狀況，尤其導師有些課比較少的話，科主任與導師之間可以作為溝通橋樑的角色，並達成很多輔助效果的。
- 江佩珊主任：在讀答案卡時，發現夙妙老師的班級成績很好的有，成績只對5題的也很多，同一個班同一個老師教，所以不可只看平均，應改成以高標及低標的機制來分析，任課教師大家要有勇氣坐下來瞭

解每一班成績，並正視學生的學習成效問題點在哪裡，是不是用菁英班、還是適合用多元發展來幫助學生便可作為參考。自己科的老師一起來檢視，瞭解學生。

- 陳凱荻主任：讓導師及科主任建立出一個平台，一起協助班級經營。例如，學務處每年於8/1召開導師會議，就可以邀請科主任共同來參與討論。
 - 江佩珊主任：例如，實習處檢定報名作業就可以先找科主任再找導師及任課教師共同處理，藉此也可以建立科主任及導師之間多瞭解學生狀況。
 - 蔡秋菊秘書：科主任有科務會議，提供科、導師、任課教師作為連結溝通平台。此外，班級經營上也可加強落實家庭訪問，共同關心學生。
 - 主席：透過家庭訪問除了關心學生與家庭狀況，更可以瞭解例如低收入戶是否真的低收及需要補助程度，讓本校的扶助弱勢政策可以更加落實。導師會議時加強宣導家庭訪問的推動，真正落實執行，其中也要注意導師進行家庭訪問時不要單獨前往，並請學務人員協助陪同。
- 今天很感謝大家的參與討論，讓本校校務發展的方向更聚焦，投商發展更好。

肆、 臨時動議(招生、課程教學、環境設備、學生管理、校務發展等)

- 陳志修主任：根據規定教師於寒暑假時間，全體教師返校至少二日，並依規定辦理。
- 陳凱荻主任：對於教師返校這部分，學務處與輔導室已有安排相關研習。
- 主席：可以辦理至校外研習，例如：校務會議或導師會議。
- 賴佑婷主任：未來可以訂定開學前二日，除了當作備課外，也可以辦理研習，並在前一日下午召開校務會議及教學研究會。
- 主席：在校外辦理研習，若無法用業務費用，也可以尋求協力單位幫助。如文教基金會張瑞定、校友曾錫昭對學校也非常地關心。
- 賴佑婷主任：學校有校務基金是不是也可以計劃在後操場興建風雨球場。例如同德家商採用分期付款的方式逐年支付，最後搭建起來的風雨球場很不錯。
- 主席：請總務處李主任列入預算規劃。
- 李振祥主任：先請廠商來估價，再提出計畫。
- 主席：此項規畫請學務處及總務處共同研商。
- 鄒正如老師：要徵收的校地可以規劃綜合球場，目前弘道大樓不敷使用。
- 主席：這些方案構想請相關單位列入預算規劃，希望可以儘早有完成期程。

- 陳麗燕主任：資處科購置如空拍機等教具，學校有哪些可以作為資處科擺放教具之用。
- 主席：此一部份可以瞭解如弘道大樓三樓社團教室等空間運用情形。
- 江佩珊主任：有些教具的陳列可以掛在牆上，或可以再多想一些陳列的方式。

伍、 散會 14:00

【附件】

國立南投高商 106 學年度校務發展委員會組織一覽表

序號	職稱	原職務	姓名
1.	主任委員	校長	何景標
2.	執行秘書	秘書	蔡秋菊
3.	委員	家長會長	許尊威
4.	委員	教務主任	賴佑婷
5.	委員	學務主任	陳凱荻
6.	委員	總務主任	李振祥
7.	委員	圖書館主任	江佩珊
8.	委員	實習主任	程香儒
9.	委員	輔導主任	羅雅琳
10.	委員	進修部主任	陳榮彬
11.	委員	主計室主任	林桂蘭
12.	委員	人事室主任	陳志修
13.	委員	國文科召集人	曾淑娟
14.	委員	數學科召集人	蔡侑霖
15.	委員	自然社會科召集人	劉瑞光
16.	委員	特教輔導科召集人	鄒雪苔
17.	委員	體育藝術科召集人	鄒正如
18.	委員	國際貿易科主任	范東生
19.	委員	商業經營科主任	宮潤莉
20.	委員	會計事務科主任	梁青惠
21.	委員	資料處理科主任	陳麗燕
22.	委員	應用外語科主任	張佳蕙
23.	委員	教師會理事長	楊志潔
24.	委員	職員工代表	林瑛雪